

Petite histoire d'un grand site pour l'herpétofaune wallonne

1) Présentation devinette

2) Quelle gestion ?

3) Quels résultats ?

4) Quelles perspectives ?



Gembloux, le 9 février 2014
Christian Mulders

- Fond de vallée ardennaise mais 250 m d'altitude
- Pré de fauche connu depuis 1640
- Fauches 18^{ème} et 19^{ème} siècles
- Irrégulières à partir de 1920
- Abandon 1947
- Evolution → faciès d'abandon puis reboisement de plus en plus rapide, surtout à partir des années 80...
- **Mais dès 1947, émergence puis abondance et multiplication extraordinaire de spécimens de l'espèce la plus remarquable du site :**

Les naturalistes !

- Après Legrain en 1947 et De Sloover en 1964, **1974**, Ruwet et Tanghe, qui doivent être pour quelque chose dans le classement en zone naturelle et d'intérêt paysager au plan de secteur...des naturalistes et mémorisants commencent à s'y succéder...
- En **1986**, cette propriété provinciale est louée à la région qui en fait une réserve naturelle domaniale de 23ha 40 en **1987**
- En **1992** est élaboré un remarquable document intitulé « plan de gestion », quasi une première en Wallonie..Y participent directement ou indirectement et sont cités, entre autres (ce qui ne les rajeunit pas) :

T. Walot
J.M. Dumont
G.H. Parent
Ph. Lebrun
M. Tanghe
G. Verniers
J.C. Micha
M. Baguette
M. Dufrêne
Ph. Goffart
J.P. Jacob
C. Doppagne
A. Froment
J.P. Herremans

J.P. Ledant
J. Stein

Auxquels viendront
s'ajouter plus tard :

E. Graitson
J. Hussin (déjà présent en
84 sur le site !)
V. Fichet
S. Rouxhet
L.M. Delescaille
A.L. Jacquemart, etc...

Que dit ce plan de gestion ?

Diagnostic et mesures de gestion

Botanique : mosaïque de milieux très intéressante, de la prairie ouverte à la zone boisée, du sec à l'humide, mais rien d'exceptionnel...
Relevés et commentaires sur des centaines de pages en 1992, 2000, 2006,...

Seule exception, hors relevés, dentaire à bulbilles (E. Branquart, 2005)



Cardamine bulbifera

Avifaune : espèces classiques de zones forestières et relictuelles de milieux ouverts, rien d'exceptionnel en 1992, amélioré depuis par la forte fréquentation d'espèces non mentionnées à l'époque :

- pic noir
- cigogne noire
- grande aigrette
- martin pêcheur
- pie grièche écorcheur
- pie grièche grise ...

RIEN comme objectif herpétofaune mais objectif papillons !

	1988 (1)	1990 (4)	1991 (5)	1992 (2)
<i>Aglais urticae</i>		1	40	15
<i>Anthocharis cardamines</i>		6	1	2
<i>Aphantopus hyperantus</i>		1	40	
<i>Aporia crataegi</i>	3			
<i>Araschnia levana</i>		50	50	15
<i>Argynnis paphia</i>		1	2	
<i>Brenthis ino</i>	5	35	15	
<i>Clossiana selene</i>		1	3	
<i>Coenonympha arcania</i>		2	1	
<i>Coenonympha pamphilus</i>		1	1	10
<i>Erebia medusa</i>		5		10
<i>Gonepteryx rhamni</i>		25	20	15
<i>Inachis io</i>			40	2
<i>Iphiclides podalirius</i>				1
<i>Lasionmata megera</i>			2	2
<i>Lycaena helle</i>		5		15
<i>Lycaena phlaeas</i>		1	1	
<i>Maniola jurtina</i>		3	40	
<i>Melitaea diamina</i>		1		
<i>Ochlodes venatus</i>		1	1	
<i>Pararge aegeria</i>		5	10	2
<i>Pieris brassicae</i>		1	3	
<i>Pieris napi</i>		10	100	15
<i>Pieris rapae</i>			2	
<i>Polygonia c-album</i>			10	1
<i>Procllossiana eunomia</i>		25		27
<i>Pyronia tithonus</i>		15	5	
<i>Thymelicus sylvestris</i>	15			
<i>Vanessa atalanta</i>		2	1	1

	2003 (1)	2004 (2)	2005 (4)
<i>Aglais urticae</i>		3	
<i>Aphantopus hyperantus</i>		10	3
<i>Aporia crataegi</i>		5	5
<i>Araschnia levana</i>			1
<i>Brenthis ino</i>	20	20	12
<i>Callophrys rubi</i>			1
<i>Clossiana selene</i>		1	3
<i>Coenonympha pamphilus</i>	2	1	13
<i>Gonepteryx rhamni</i>			2
<i>Lasionmata megera</i>		1	
<i>Leptidea sinapis</i>			1
<i>Lycaena tityrus</i>			2
<i>Maniola jurtina</i>		3	2
<i>Melitaea diamina</i>		4	1
<i>Mellicta athalia</i>	1		
<i>Ochlodes venatus</i>	1	3	3
<i>Pieris napi</i>			1
<i>Polyommatus icarus</i>			2
<i>Satyrium pruni</i>			1
<i>Thymelicus sylvestris</i>			1
<i>Vanessa atalanta</i>			1

Passage de 29 espèces à 21,

- absence de gestion
- dégradation progressive du milieu jusqu'en 2002 :
 - régression très forte de la bistorte
 - augmentation de la reine des prés...

PAPILLONS	Nom du site...				Total transect
	2010	2011	2012	2013	
Aglais urticae		1	1	1	1
Aphantopus hyperantus	1		1	1	1
Aporia crataegi	1				1
Araschnia levana	1	1		1	1
Argynnis paphia	1		1	1	1
Boloria selene	1			1	1
Brenthis ino	1	1	1	1	1
Coenonympha pamphilus	1		1		1
Colias croceus				1	1
Gonepteryx rhamni	1			1	1
Inachis io	1			1	1
Leptidea sp.				1	1
Maniola jurtina	1	1		1	1
Ochlodes sylvanus		1		1	1
Pararge aegeria		1		1	1
Pieris brassicae	1		1		1
Pieris napi	1	1	1	1	1
Pieris rapae	1			1	1
Polygona c-album	1			1	1
Polyommatus icarus	1	1		1	1
Pyronia tithonus	1				1
Thymelicus lineolus		1		1	1
Thymelicus sylvestris	1		1	1	1
Vanessa atalanta	1			1	1
Nbre sp présentes	18	9	8	20	24





Tous les papillons bruns sur la bistorte ne sont pas des nacrés de la bistorte...

J'ai personnellement appris le nom et l'existence du site dans la brochure suivante (ce qui ne me rajeunit pas non plus, 1983), où il est le seul site cité pour la vipère.

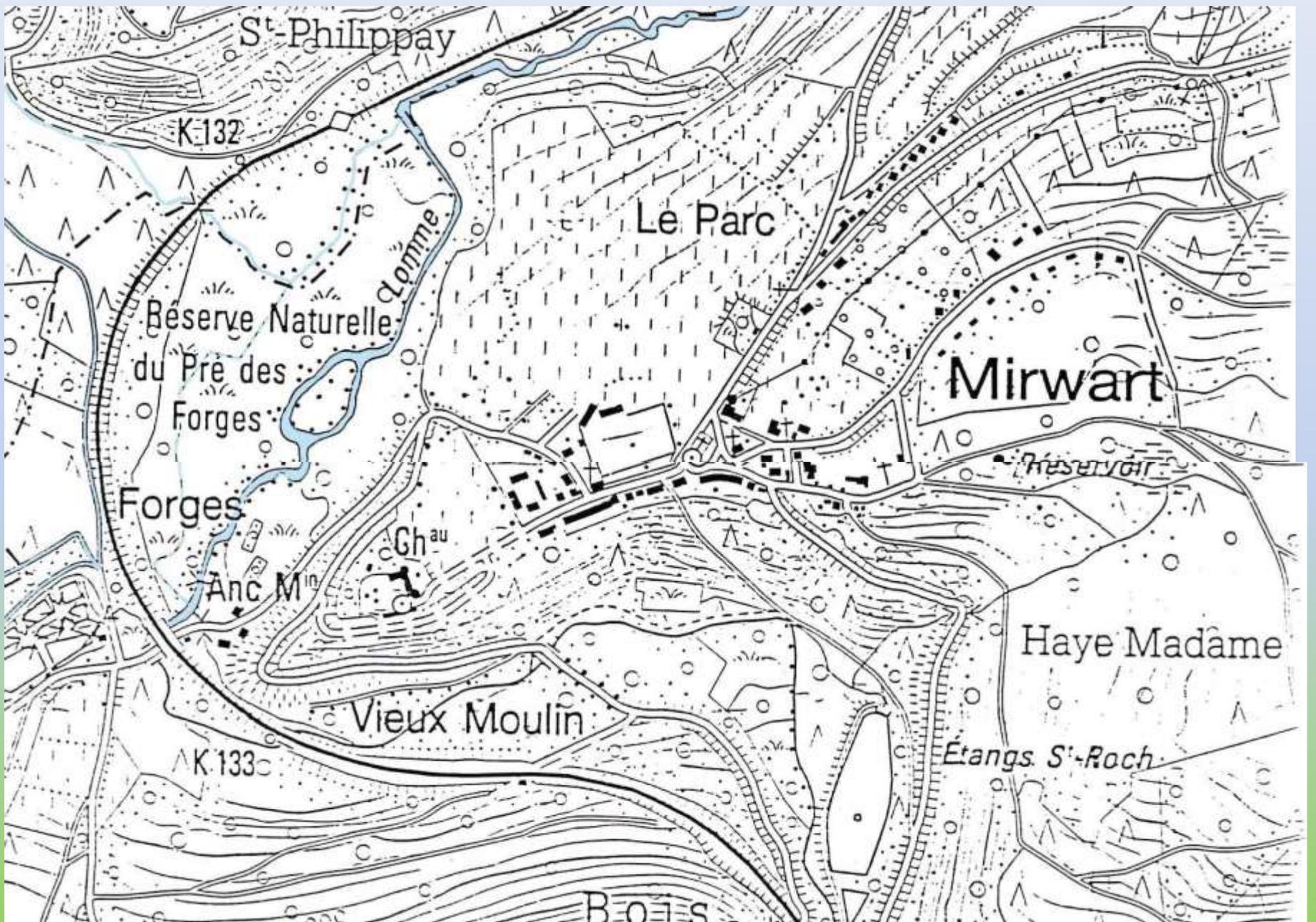
Pour ceux qui ne le connaissent pas ou ne l'ont pas encore reconnu, je parle du

Animaux menacés en Wallonie

PROTÉGEONS NOS BATRACIENS ET REPTILES

Georges-Henri Parent







Vue d'ensemble de 1991,
montrant bien

- processus de reboisement
- tache de bistortes encore présentes

Pourquoi aucune mention de l'enjeu herpétologique en 1992 ?

Malgré la brochure de Parent de 1983...

Malgré les prospections de notre ami ici présent José et ses photos de 1984 (merci encore)



A cause de la contribution de G.H. Parent dans le diagnostic, où il mentionnait :



Tableau 5: Les Batraciens et les Reptiles

Espèces	R.N.D.	Lim.	Carré	Adj.
<i>Salamandra salamandra terrestris</i>		+	+!	+!
<i>Triturus alp. alpestris</i>			!	+!
<i>Triturus helv. helveticus</i>			+	
<i>Triturus vulg. vulgaris</i>				+
<i>Alytes obst. obstetricans</i>			+	+
<i>Bufo bufo-bufo</i>		!		+
<i>Rana esculenta (s. l.)</i>				+
<i>Rana temporaria temporaria</i>	!	x!	+	+
<i>Anguis fragilis fragilis</i>		+	+	+
<i>Lacerta viviparis</i>				+
<i>Coronella austr. austriaca</i>		+		+
<i>Natrix natrix helvetica</i>	!		+	+
<i>Vipera berus berus</i>		!	+	+

!: confirmé ou observé en 1991

x observation antérieures de G.-H.PARENT

+ données tirées des archives de G.-H. PARENT

R.N.D.: espèce observée dans les limites de la Réserve

Lim.: espèce observée en bordure de la Réserve

Carré: espèce observée dans le carré I.F.B.L. où se situe la Réserve

Adj.: espèce observée dans un carré I.F.B.L. adjacent

Trois éléments déterminants :

- 1) Les prospections et observations étaient jusqu'alors concentrées sur la voie ferrée
 - 2) Peut être l'évolution du site
 - 3) Il faut connaître l'éthologie de l'espèce « herpétologue » de l'époque
- Ci-après le rapport diplomatique (réserve scientifique) dressé en 2006 par le GIREA :

14 Par ailleurs, il faut constater que l'importance du site pour l'espèce n'avait pas été mise en évidence dans l'expertise lors de l'élaboration du plan de gestion. « *Vipera berus* a été observée au moins en quatre endroits (proches de la réserve), soit, en 1991 (site 1 et 2), soit antérieurement (site 3 et 4) : 1. dans le vallon du ruisseau de Revos (ou Revaus) entre la voie ferrée (au km 132) et une petite carrière de schiste à droite en remontant le vallon ; 2 le vallon des étangs (pisciculture) à l'W du Pré des Forges, c'est-à-dire le vallon du Marseau ; 3. en amont du Pré des Forges, dans la vallée de la Lomme, entre le vicux moulin et la gare, 4. plus en amont, vers Poix -Saint-Hubert. » J. H. PARENT, 1991, rapport d'expertise au GIREA.

Peut-être la discrétion proverbiale de certains naturalistes échaudés par la destruction de sites précieux a conduit à une certaine rétention d'information par des herpétologues connaissant le terrain. Plus probablement, à l'époque, les conditions n'étaient pas aussi favorables dans la prairie. C'est en effet entre 1994 et 2002 que s'est développé de manière très rapide un massif de prunelliers dans la zone de prairie sèche à fétuque. La lisière de la prairie et des prunelliers, particulièrement festonnée a créé des conditions très favorables à l'espèce. Par ailleurs, à la même époque le talus de chemin de fer s'est très fortement boisé et embroussaillé, créant sans doute, là des conditions moins favorables à l'espèce.

Petite histoire d'un grand site pour l'herpétofaune wallonne

1) Présentation devinette

2) Quelle gestion ?



3) Quels résultats ?

4) Quelles perspectives ?



Gembloux, le 9 février 2014
Christian Mulders

2) Quelle gestion ? (1992 à 2014)



Après 40 ans d'abandon, expériences de fauche et débroussaillage de 1990 à 1993...

Superficies variant de 0,35 à 2,5 hectares

Puis PLUS RIEN jusqu'en 2001 ! → Fermeture !

2001 : clôture des 18 ha rive gauche + exclos de 2 hectares

Gestion différente exclos (2 ha) et hors exclos (16 ha)

Hors exclos

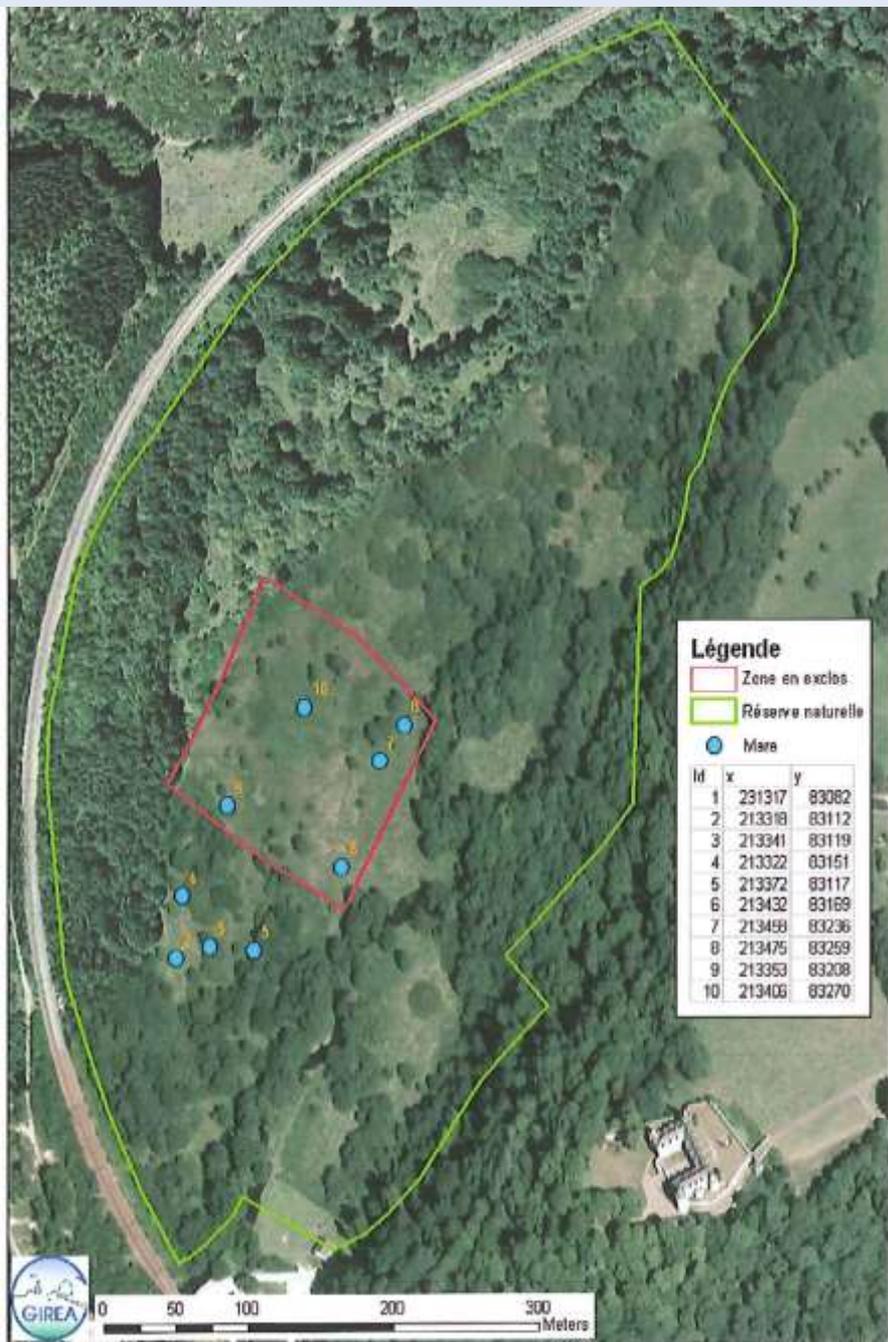
2002 : début du pâturage

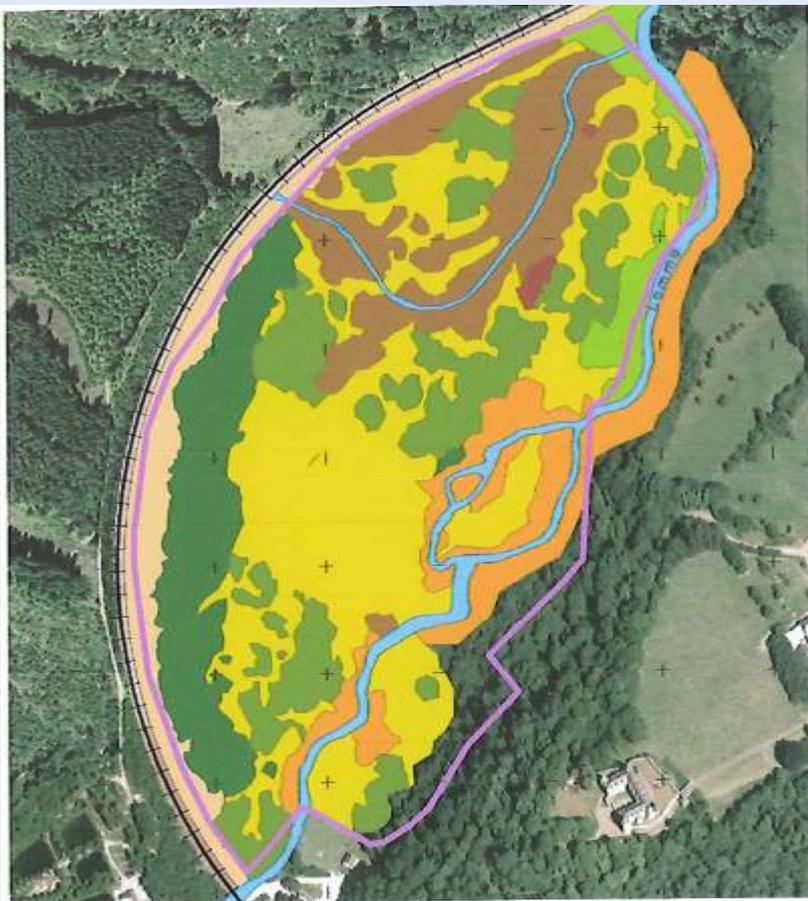
2003 à 2007 : débroussaillage
soit manuel (0,2 ha/an)
soit mécanique (2 ha/an)



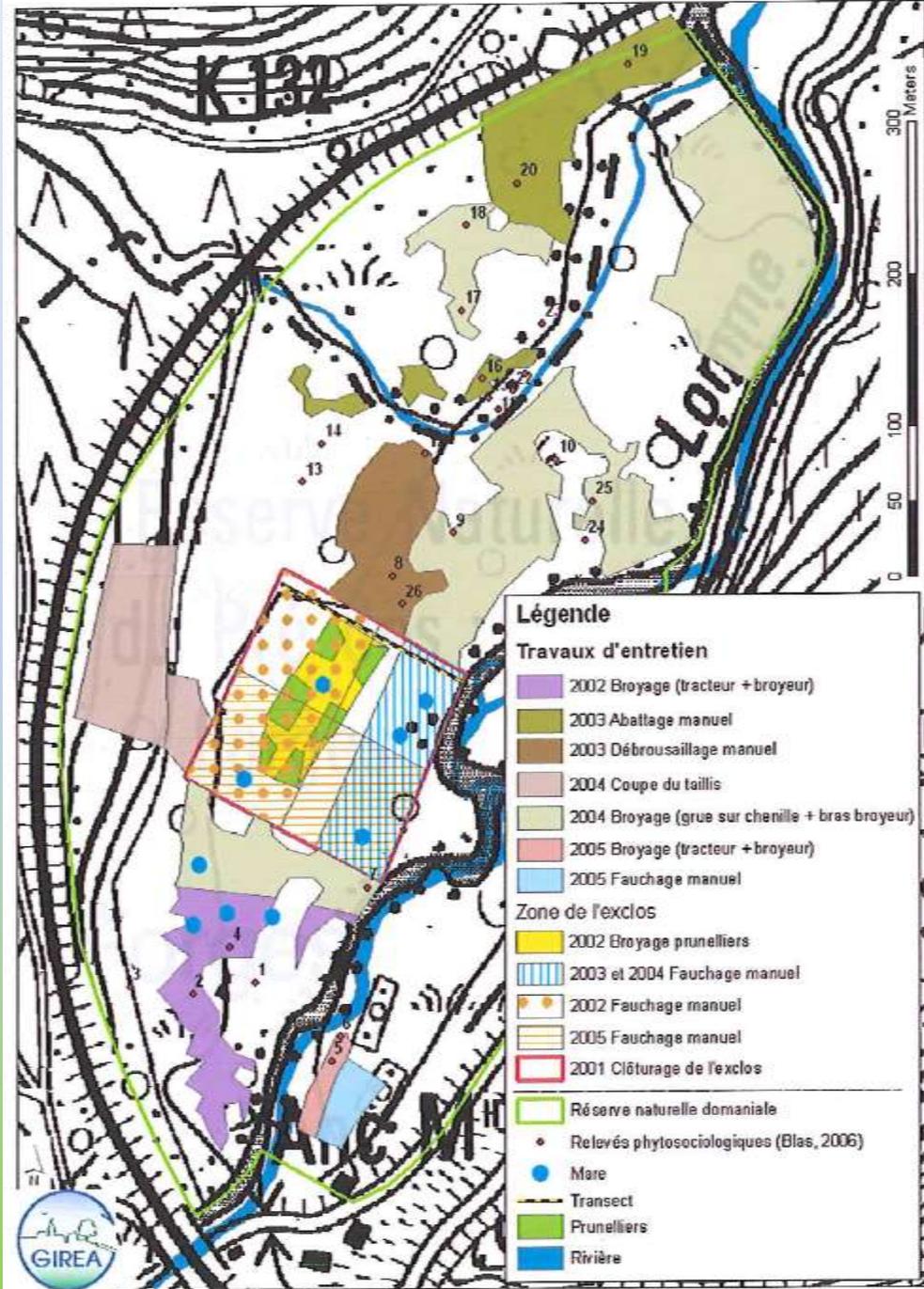
2004 : creusement 10 mares rectangulaires standardisées

2005 : coupe taillis sur talus (1/3) et clôture de cette coupe !

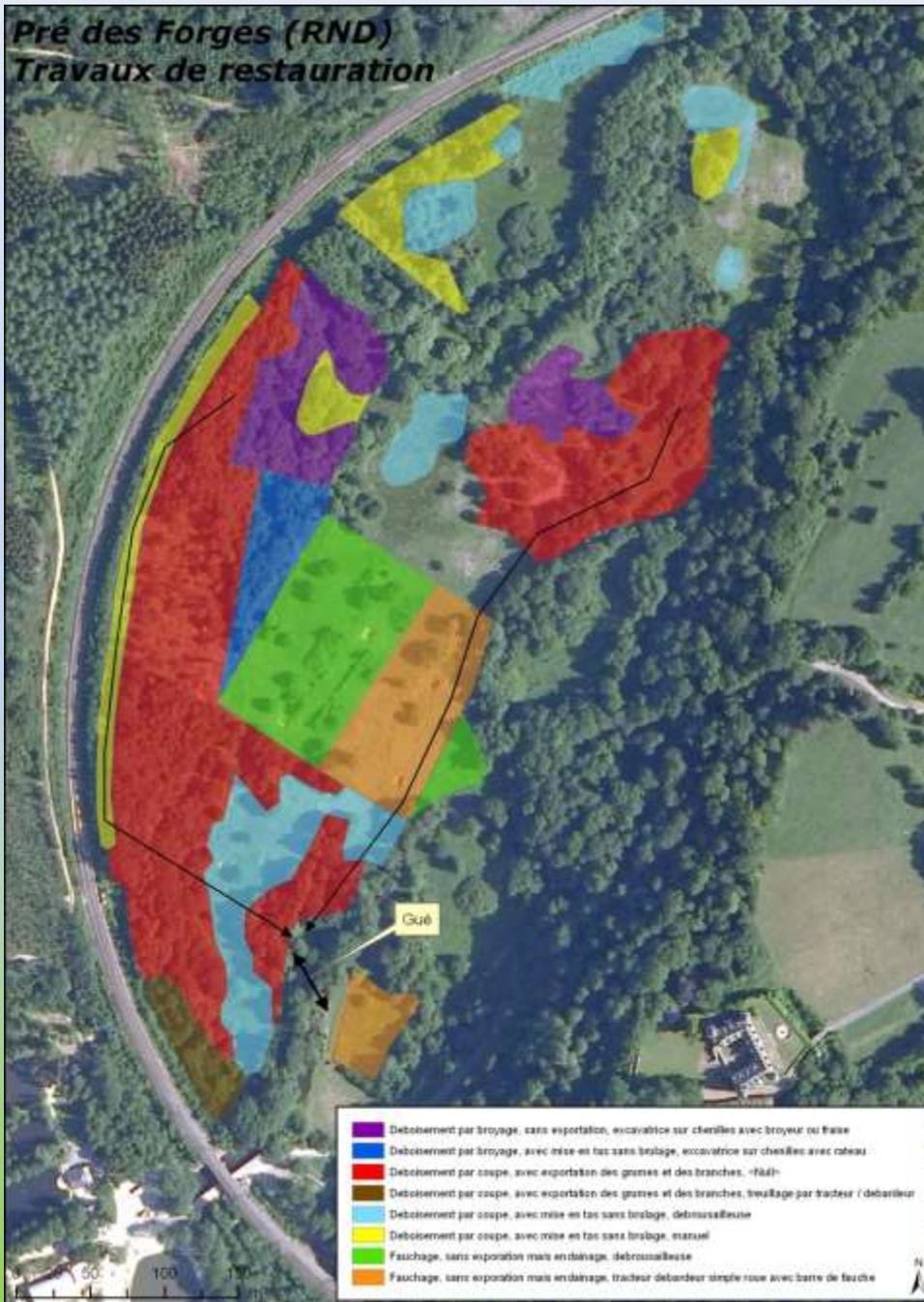




- Prairie
- Aulnaie riveraine à baldingère
- Aulnaie et aulnaie mélangée
- Saulaie riveraine à baldingère
- Saulaie et saulaie mélangée
- Végétation mosaïquée de talus de chemin de fer
- Chênaie mélangée mosaïquée
- Massif de prunelliers



Pré des Forges (RND) Travaux de restauration



Poursuite des débroussaillages de plus en plus espacés jusqu'au

projet life Lomme (2010-2015) → ouverture talus boisé entre chemin de fer et fond du pré ! (+ suppression aspect parc...)





Gestion du noyau = exclos central = 2 hectares

Peu ou pas de pâturage (arrière saison, octobre novembre)

Fauches et débroussaillages +/- fins...



2 parties :

- Moitié Sud Est (prairie à bistorte) → fauche tardive annuelle
- Moitié Nord Ouest (fétuques et prunelliers) → Labyrinthe





























Petite histoire d'un grand site pour l'herpétofaune wallonne

- 1) Présentation devinette
- 2) Quelle gestion ?



3) Quels résultats ?

- 4) Quelles perspectives ?



Gembloux, le 9 février 2014
Christian Mulders

3) Quels résultats ?

De 2004 à 2008, nombreuses observations de 1 à 4 ou 5 vipères et quelques lézards vivipares et couleuvres à collier



2009 : 0 vipère
2010 : 1 vipère
2011 : 0 vipère
1^{ère} coronelle et pose
de 6 plaques...

2012 et 2013 : Efficacité des plaques pour l'observation !

Exemple 29/7/2012 : 20 orvets, 15 couleuvres à collier, 2 coronelles











Mais aussi hors plaques, tas de bois 2013 !





- Orvets ↗
- Couleuvres à collier ↗
- Coronelles ↗↗
- Lézards vivipares ↘
- Lézards des souches et des murailles 0
- Vipère ?

Le long du chemin de fer jusqu'il y a un an...





Et sous les plaques,
1 à 3 observations
d'1 femelle pleine
par an...

2013 :

5/6 (J. Hussin)

10/7 (life lomme)

14/8 (C. Mulders)

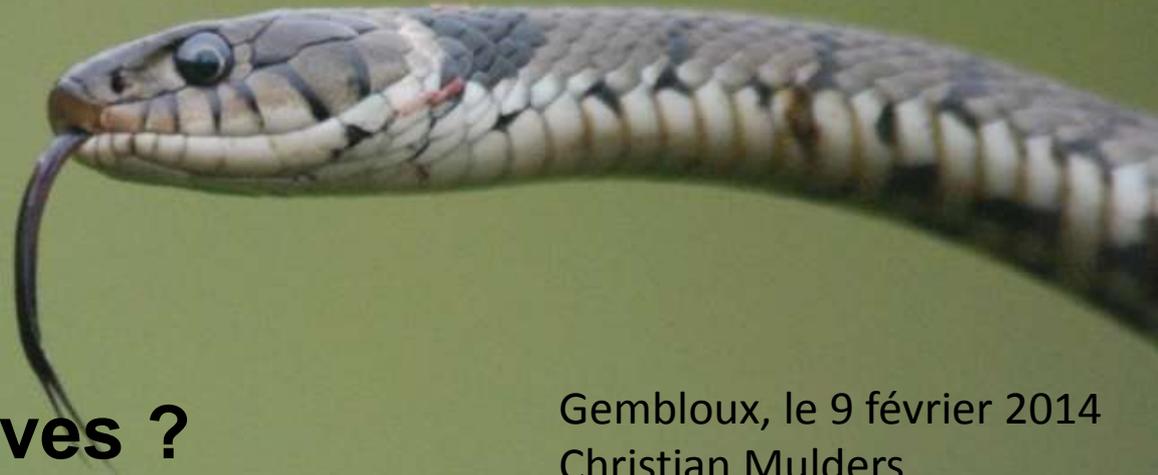
Petite histoire d'un grand site pour l'herpétofaune wallonne

1) Présentation devinette

2) Quelle gestion ?



3) Quels résultats ?



4) Quelles perspectives ?

Gembloux, le 9 février 2014
Christian Mulders

4) Quelles perspectives ?

- Connexion chemin de fer-fond de vallée
 - Quasi suppression chênes et remises à sangliers
 - Réfection des clôtures et pâturage parcellé
 - Creusement de mares
 - Extension des zones fauchées avec récolte
-
- Poursuite de gestion douce des massifs à reptiles, surtout en hiver...

Vous êtes les bienvenus !

A photograph of a butterfly, possibly a Common Blue, resting on a ground covered with dry, brown leaves and green plants. The butterfly is positioned in the center-left of the frame, with its wings partially visible. The background is a dense layer of dry leaves and green foliage, creating a natural, outdoor setting. The text "Merci de votre attention" is overlaid on the top half of the image in a dark blue font.

Merci de votre attention

**Merci pour les photos à José Hussin, au Life Lomme,
à Thierry Walot, à Michel Fautsch et à Salomé Mulders**